

La sociología y otras ciencias sociales ante la COVID-19

Sociology and other social sciences before covid-19

Claribel Gómez Vasallo¹, Luisa Ñíguez Rojas²

¹ Departamento de Sociología. Universidad de La Habana, Cuba. claribel.gomez@ffh.uh.cu

² FLACSO. Universidad de La Habana, Cuba. luisabiñiguez@gmail.com



PARA CITAR ESTE ARTÍCULO

Gómez Vasallo, C., Ñíguez Rojas, L. (2023) La sociología y otras ciencias sociales ante la COVID-19. *Alternativas*, 24(3).

DOI

<https://doi.org/10.23878/alternativas.v24i3.421>

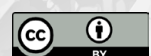
CORRESPONDENCIA

claribel.gomez@ffh.uh.cu



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

Av. Carlos Julio Arosemena, Km 1,5. Guayaquil, Ecuador
Teléfono: +593 4 380 4600
Correo electrónico: revista.alternativas@cu.ucsg.edu.ec
Web: www.ucsg.edu.ec



© The Autor(s), 2023

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. To view a copy of this license visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

La sociología y otras ciencias sociales ante la COVID-19

Sociology and other social sciences before COVID-19

Claribel Gómez Vasallo¹, Luisa Íñiguez Rojas²

¹ Departamento de Sociología. Universidad de La Habana, Cuba. claribel.gomez@ffh.uh.cu

² FLACSO. Universidad de La Habana, Cuba. luisabiniguez@gmail.com

RESUMEN

El artículo presenta una revisión bibliográfica sobre acercamientos de la sociología y otras ciencias sociales a la pandemia por COVID-19. El objetivo principal ha sido analizar problemáticas abordadas y resultados de investigación científico social sobre la pandemia en Cuba, visualizar contribuciones y limitaciones. Se parte de antecedentes en estudios sociales foráneos, regionales y cubanos sobre epidemias y pandemias previas a la COVID-19. Se analiza una muestra de dichos estudios ante la nueva pandemia provocada por la difusión del SARS-CoV-2. Fueron escogidos para revisión artículos de investigación publicados en revistas indexadas en Scopus y Web of Science, Scielo, Redalyc y Latindex, así como artículos latinoamericanos publicados en Observatorios de ciencias sociales creados para la socialización de resultados de investigación sobre la pandemia en la región. El período de revisión abarcó de marzo del 2020 hasta mayo del 2023. Los resultados permiten ver la emergencia de nuevas problemáticas de investigación con relación a estudios foráneos y regionales sobre otras epidemias y pandemias. Se constatan contribuciones de estudios sociales en Cuba, ausencia de publicaciones sobre determinadas problemáticas abordadas en otros contextos, y concentración de estudios en el período 2020-2021. Se visualiza carencia de reflexión teórica y perspectiva sociohistórica, así como débiles vínculos interdisciplinarios.

PALABRAS CLAVE

Estudios, COVID-19, pandemia, revisión.

ABSTRACT

The article presents a bibliographic review on approaches from sociology and other social sciences to the COVID-19 pandemic. The main objective has been to analyze the problems addressed and results of social scientific research on the pandemic in Cuba, to visualize contributions and limitations. It is based on background in foreign, regional and Cuban social studies on epidemics and pandemics prior to COVID-19. A sample of these studies is analyzed in the face of the new pandemic caused by the spread of SARS-CoV-2. Research articles published in journals indexed in Scopus and Web of Science, Scielo, Redalyc and Latindex were chosen for review, as well as Latin American articles published in Social Science Observatories created for the dissemination of research results on the pandemic in the region. The review period spanned from March 2020 to May 2023. The results allow us to see the emergence of new research issues in relation to foreign and regional studies on other epidemics and pandemics. Contributions of social studies in Cuba, absence of publications on certain issues addressed in other contexts, and concentration of studies in the period 2020-2021 are verified. There is a lack of theoretical reflection and sociohistorical perspective, as well as weak interdisciplinary links.

KEYWORDS

Studies, Covid-19, pandemic, review.

Introducción

Una reciente publicación en el periódico *New York Times* del director del Centro Johns Hopkins para la seguridad de la salud, narra cómo, en un ejercicio sobre la construcción de respuestas ante una supuesta nueva emergencia epidemiológica que podría amenazar a la humanidad, en el que participaron decisores de varios países y de organismos internacionales bajo el auspicio de la OMS, fueron muchas las divergencias en los procesos de toma de decisiones bajo presión y con escasa información que se puede caracterizar como un escenario de incertidumbre (Inglesby, 2023). Estar preparados ante la posible irrupción de nuevas pandemias por enfermedades infecto-contagiosas se impone.

Tras poco más de tres años de pandemia causada por el SARS-CoV-2, si bien tecnologías biológicas se han perfeccionado, menos se ha avanzado en propuestas de perfeccionamiento de respuestas sociales. Los estudios sobre procesos del comportamiento social, de toma de decisiones, sus consecuencias sociales y la mediación de los contextos con sus múltiples dimensiones, aunque prolíferos, han tenido impactos más moderados. Las posibilidades de predicción se acortan en el campo de las ciencias sociales. Las causas de ello, en general, hunden raíces en el desarrollo histórico del conocimiento científico social y en la ya conocida complejidad del objeto.

Cuando se escudriñan espacios nacionales específicos de producción cognoscitiva, se pueden visualizar particularidades contextuales que modelan estas causas generales. Tal es el objetivo fundamental de la reflexión que en estas líneas se presenta, al indagar en la producción de conocimientos del pensamiento social cubano asociado a la pandemia de COVID-19. Con este fin, se parte de antecedentes dentro del pensamiento social sobre otras epidemias en contextos foráneos y latinoamericanos, además de explorar la producción científico social producida sobre la epidemia de COVID-19. Perspectivas de análisis y resultados son identificados. Se constatan puntos en común entre conocimientos producidos en otros contextos y en Cuba, pero, también, particularidades. Sobre mediaciones de ello se reflexiona, así como sobre desafíos y oportunidades que se derivan.

El conocimiento científico se entiende como producto social. Se utilizaron herramientas de la sociología del conocimiento, en particular de una mirada internalista-externalista que descansó en fundamentos eliasianos y del pensa-

miento decolonial latinoamericano preocupado por la necesidad de autorreflexión ontológica y epistemológica en nuestra región.

La estrategia metodológica se basó en el análisis bibliográfico. Dada la profusa bibliografía científico social publicada sobre COVID-19, y por antecedentes en la producción cognoscitiva sobre epidemias, se escogen para revisión revistas norteamericanas e inglesas, de reconocimiento internacional, indexadas en Scopus y Web of Science.

Dichas publicaciones recogen resultados de investigación no solo de estos contextos, sino, además, europeos, asiáticos y africanos fundamentalmente. Una primera exploración permitió constatar 1236 artículos de investigación de autores no latinoamericanos en estas publicaciones entre el 2020 a mayo del 2023. Como muestra representativa se analizaron 294 artículos, el criterio principal de selección fue que los artículos hubiesen sido escritos en diferentes momentos de evolución de la epidemia. Se priorizaron, -tras una primera exploración- aquellos que abordaron nuevas aristas de investigación.

La muestra de artículos latinoamericanos, se obtuvo de Observatorios de Ciencias Sociales creados para la socialización de resultados de investigación sobre la pandemia en la región, y de dossiers dedicados a la pandemia de COVID-19 en revistas de la región indexadas en Scopus, Scielo o Redalyc. Entre los Observatorios seleccionados estuvieron el Observatorio social del Coronavirus Pensar la Pandemia de CLACSO y el Observatorio de las Ciencias Sociales del Consejo Mexicano de Ciencias Sociales (COMECSSO) sobre COVID-19. En dichos observatorios, hasta mayo del 2023, se habían realizado más de 800 publicaciones. De ellas, se tomaron 275 como muestra representativa. Los dossiers de revistas hallados fueron analizados en su totalidad. En general, 298 artículos conformaron la muestra. Los criterios de selección fueron los mismos que para los artículos foráneos.

La muestra de estudios cubanos, estuvo conformada por 50 artículos de investigadores del país publicados en revistas nacionales indexadas en Scielo, Redalyc y Latindex, y 121 artículos insertos en compilaciones sobre COVID-19 publicadas hasta mayo del 2023. De estos artículos se seleccionaron 120. Como criterios de selección de la muestra se tomó en cuenta que constituyeran artículos de investigación o reflexiones producidas por profesionales de las ciencias sociales, y que hubieran sido publica-

dos en revistas nacionales o en libros editados en Cuba. Estos criterios obedecieron al propósito de indagar en aquellos productos cognoscitivos que fueron directamente socializados en el contexto nacional, en tanto la circulación de discursos condiciona siempre la producción de conocimientos y de semiosis social (Verón, 1998).

De la muestra analizada de estudios cubanos, el 63% constituye resultados de investigación empírica, procedentes en su mayoría de estudios de casos. Aproximadamente un 37% del total de artículos son ensayos de reflexión. La necesidad inminente de estar preparados para la irrupción de nuevas pandemias impone la autorreflexión sobre el conocimiento producido, sus alcances y limitaciones.

Desarrollo Antecedentes

Hasta las dos últimas décadas del siglo XX la mayor parte de los estudios científico-sociales publicados sobre procesos epidémicos, constituyen investigaciones sociohistóricas. Estas, abordaron la relación epidemias-sociedades argumentando cómo la naturaleza de las enfermedades infecto-contagiosas modelaron el devenir histórico de la humanidad en diferentes países o regiones. Entre dichos esfuerzos, se inscriben estudios como: *America's forgotten the Influenza of 1918* (1976) de Alfred W. Crosby, *Plagas y pueblos* (1983) de William H. McNeill y *Armas, gérmenes y acero: el destino de las sociedades humanas* (1997) de J. Diamond, entre otros. En años más recientes, pero en esta misma línea se han publicado otros estudios como *Epidemics and Society. From the Black Death to the present* (2019) del historiador norteamericano Frank M. Snowden, de gran difusión por la calidad de la investigación y por haber antecedido solo unos meses a la emergencia de la epidemia por COVID-19.

En otros campos de estudio, como la sociología, el interés por este tipo de acontecimiento solo se produce hacia las dos últimas décadas del siglo XX, tras identificarse en 1986 el Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH) causante del Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida, una perspectiva sociológica puede hallarse acompañando a investigaciones sociohistóricas como las citadas, y a estudios epidemiológicos desarrollados fundamentalmente en América Latina desde mediados de siglo. No obstante, como objeto de análisis de la sociología no es hasta las décadas de 1980 y 1990 que adquiere

visibilidad, fundamentalmente al interior de la academia inglesa, norteamericana y canadiense.

Los análisis sociológicos que a partir de entonces se realizaron hasta el 2019, se produjeron sobre epidemias como el VIH, el virus del Nilo Occidental descubierto en Estados Unidos en 1999 y el virus de Influenza A en sus subtipos H5N1 aparecido en Hong Kong en 1997 y H1N1 en México en el 2009. Otros estudios sociológicos se publicaron sobre la fiebre zika, sobre la enfermedad causada por el virus Ébola, y sobre el Síndrome Respiratorio Agudo Severo (SARS), cuyo primer subtipo del virus causante fue detectado en el 2002 y el segundo en diciembre del 2019 denominándose a la enfermedad derivada de la infección COVID-19.

Estos estudios, abordaron aristas de respuestas sociales en los procesos epidémicos. Analizaron estrategias desplegadas por gobiernos nacionales, locales y por Organismos Internacionales para prevenir o controlar epidemias. Algunos analizaron el papel desempeñado por medios de comunicación en diferentes contextos, otros, los comportamientos de determinados grupos sociales ante la expansión de virus y procesos simbólicos que le acompañan, entre otras aristas. Dentro de estas primeras publicaciones, destacaron *Epidemic Psychology: A Model* (1990) del sociólogo norteamericano P.M. Strong, frecuentemente citado por otros autores, y *Social extremity, communities of fate, and sociology of SARS*, de Peter Baehr (2006).

Muchas de estas publicaciones insistieron, además, en el papel de la sociología para la comprensión de los cambios producidos por procesos epidémicos, y en la conformación de estrategias de intervención para mitigar sus impactos. También, la disciplina es convocada a la comprensión de ambientes de riesgo (Maticka-Tyndale, 2017).

Dentro de las publicaciones de las primeras dos décadas del siglo XXI, particular relevancia tuvieron, además, monográficos producidos desde las revistas *Advances in Medical Sociology* en el 2010 y *Sociology of health and Illness* en el 2012, bajo los títulos de "Understanding emergency epidemics: social and political approach" y "Pandemic and emergencing infectious diseases; the sociological agenda", respectivamente. Los estudios publicados en dichos monográficos, pusieron énfasis en características del mundo capitalista globalizado (Shantz, 2010), el papel de actores supranacionales (Taylor, 2012), los impactos de la modelación científica

sobre el riesgo y la incertidumbre (Sherlaw & Raude, 2012), y las maneras en que los procesos epidémicos han sido convertidos en problemas de seguridad nacional (Dingwall, Hoffman & Staniland, 2012). Ello constituye una marca distintiva de este tipo de estudios en el período. Fue también objeto de análisis relaciones de corresponsabilidad entre los gobiernos y los actores privados, intentando hacer ver las consecuencias negativas de que los segundos tengan un mayor protagonismo (Hoffman, 2012), así como el rol del género en las respuestas sociales a las pandemias (Godderis & Rossiter, 2012).

Se evidencia en estos estudios el uso de fundamentos teóricos que descansan en autores interaccionistas como E. Goffman y Herbert Blumer. Además, de teorías como la funcionalista y la teoría del riesgo, la teoría weberiana, la teoría del actor-red, las teorías sobre género y de aportes centrales de M. Foucault sobre la construcción discursiva.

En América Latina, pioneros de la medicina social latinoamericana como Juan César García, develaron que el desarrollo alcanzado por la región desde finales del siglo XIX hasta mediados del siglo XX, en campos de estudios como la bacteriología y la parasitología, estuvo modelado por intereses económicos, marcados por una perspectiva social (García, 1994). Esta perspectiva impulsó los estudios epidemiológicos y sociológicos en la región, que progresivamente asumieron una posición crítica ante las causas de las epidemias. Algunas de estas –como el H1N1, el zika, entre otras– han sido desde organismos internacionales como la OMS interpretadas como zoonosis, mientras, el pensamiento médico-social crítico de la región –en unión a otras voces críticas foráneas– han enfatizado en sus causas eco-sociales históricas (Filho, et.al, 1999, Henao-Kaffure, 2010).

Hasta la primera mitad del siglo XX, enfermedades como la malaria, la tuberculosis, enfermedades gastrointestinales, la fiebre amarilla, entre otras, constituían las primeras causas de muerte en todos los países, y sobre estas, numerosos estudios epidemiológicos se realizaron, apoyados en herramientas sociológicas (Briceño-León, 2011). Estas investigaciones ampliaron y potenciaron el desarrollo de la sociología de la salud en nuestra región. Aún cuando la mayoría eran realizadas por médicos, la sociología de la salud, en cierto sentido, avanzaba unida al estudio de epidemias.

Las enfermedades transmisibles han estado siempre en mayor o menor medida dentro

de la agenda de los estudios sociológicos latinoamericanos, en los que se han entrelazado fundamentos positivistas, marxistas, fenomenológicos, estructuralistas, decoloniales y de la complejidad. Dichos estudios han argumentado la centralidad de variables económicas en los procesos epidémicos y develado, el papel de los mismos en la exposición y profundización de desigualdades sociales y de la vulnerabilidad de determinados grupos (Cueto, 1997). El desarrollo de los estudios sobre la salud-enfermedad en la región ha marcado los procesos de construcción de conocimientos sociológicos y de otras ciencias sociales sobre las epidemias.

Entrado el siglo XXI, se constata una notable producción bibliográfica en nuestra región sobre diversos procesos epidémicos desde el pensamiento médico-social. Dicha bibliografía recoge estudios empíricos y aproximaciones reflexivas sobre la emergencia o re-emergencia de enfermedades como el sida (Bastos, et.al, 1994; Balarezo, 2015, entre otros), el dengue (Suárez, et.al., 2004; Basile, 2016; entre otros), Zika (Nunes & Nacif, 2016; Giatti, 2017; entre otros), el cólera (Briggs, & Mantini-Briggs, 2004; Aguerregaray, 2019, entre otros) y el H1N1 (Sabido, 2010; Molina del Villar, 2010). Resulta difícil encerrar estas publicaciones en una perspectiva disciplinar, dadas las características epistemológicas que presenta la salud como campo de estudio polisémico.

Conocimiento foráneo y latinoamericano sobre COVID-19

La exploración bibliográfica inicial permitió constatar que durante la expansión de esta nueva pandemia ocurrió una explosión, sin precedentes, de estudios sociológicos que se volcaron a comprender el fenómeno. La explosión de estudios fue tal, que algunos investigadores hablaron de una “sociología del coronavirus” (Santoro, 2020).

La muestra de estudios analizados permitió visualizar tendencias de problemáticas abordadas y enfoques, dentro y fuera de nuestra región. Muchas de las que se han abordado durante la evolución de la nueva pandemia, habían sido identificadas ya en los estudios producidos sobre otras epidemias, referenciados con anterioridad. No obstante, nuevas problemáticas se distinguen tanto en estudios foráneos como latinoamericanos.

Dentro de las nuevas problemáticas se encuentran la emergencia y consolidación de nuevas formas de sociabilidad (Ticktin,

2021; Tucker, Easton & Prestwood, 2023; entre otros), el análisis sociológico de instituciones de control como las cárceles (Preston, Nichols & Kumer, 2023; entre otros) e instituciones de cuidados que emergen nuevas o se reconfiguran como hospitales emergentes (Kuijper, et. al; 2022; entre otros). Otras problemáticas nuevas analizadas durante la presente pandemia han sido las relacionadas a respuestas de las personas ante los procesos de vacunación en diferentes contextos (Nowlan & Zane, 2022; ente otros), y la vivencia social del tiempo (Taeyeon et.al, 2021).

También, se visualizan con mayor fuerza -sobre todo en estudios latinoamericanos- la mediación de características de los territorios (Vilaboa, Platas & Zetina, 2021), de configuraciones de la convivencia familiar y el acceso a tecnologías digitales (RIAT, 2021). De igual manera emergen estudios sobre el rol de movimientos sociales (García-Rendón & Subinas, 2023) e iniciativas de economía social y solidaria (Deux-Marzi, et.al, 2023), así como sobre prácticas de violencia, como variable de condicionamiento y como consecuencia (Bucci & Faccendini, 2020; Gómez & Tonche, 2021; entre otros). Otras problemáticas como la intervención de situaciones de pobreza en la propagación de la epidemia se mantienen centrales dentro del pensamiento sociológico de la región (Lynch, 2020; Fidel, 2022), y se publican análisis críticos sobre los paradigmas científicos que subyacen en respuestas gubernamentales desplegadas (Basile, 2022).

De manera similar a los estudios sociológicos sobre otras epidemias, en los estudios sobre la pandemia de COVID-19, las respuestas de los gobiernos y sus instituciones, se encuentran entre las problemáticas más abordadas. Estudios nacionales, locales y comparativos de dichas respuestas en sus múltiples aristas fueron realizados, fundamentados en una pluralidad de enfoques teóricos de la sociología y otras ciencias como la antropología, la psicología, las ciencias políticas y otros campos interdisciplinarios. Aunque este tipo de estudios son los más frecuentes, hay una mayor visibilidad de investigaciones que se acercan a respuestas de los pueblos en diferentes contextos, desagregados en estudios de grupos como migrantes, mujeres, minorías étnicas y raciales, trabajadores informales, profesionales de servicios de atención-cuidados, entre otros.

Desde el punto de vista metodológico, en estudios foráneos se distingue mayor aproxi-

mación entre ciencias sociales y expresiones artísticas, como otra manera de construir conocimientos. Estas investigaciones demuestran posibilidades que abre el diálogo de saberes para la comprensión de la realidad social. El uso de espacios digitales y redes sociales como espacios de investigación empírica, fue otra de las peculiaridades metodológicas constatadas.

Resultados de estudios visualizan una mayor centralidad de los Estados en las respuestas, así como permiten ver acuerdos y disensos alrededor de estrategias de control social desplegadas en diferentes contextos, y sus impactos. En este sentido, el uso de tecnologías digitales utilizadas principalmente en países asiáticos, y de manipulación social, desarrolladas por las llamadas Ciencias del Comportamiento en países occidentales, han estado en el centro de críticas.

Otro resultado significativo es la reafirmación del carácter disruptivo, impredecible e incierto que define a este tipo de acontecimiento. Ello condiciona la manera en que se ha producido cierto desplazamiento en la ubicación de los análisis en el campo de la sociología de la salud, para ubicarle en la sociología de desastres (Will, 2020). La conmoción social producida por el proceso epidémico ha demandado una reinterpretación de categorías centrales del análisis sociológico, entre ellas la categoría de acción social.

Como acontecimiento que ha producido crisis existencial (Morin, 2020), los análisis sociológicos y de otras disciplinas han hecho uso de un amplio espectro de enfoques teóricos. La búsqueda de referentes para la interpretación, ha propiciado que posicionamientos teóricos diversos clásicos y contemporáneos se entrelacen. Cabe destacar que en dicha búsqueda, una peculiaridad en estudios latinoamericanos ha sido el uso de Epistemologías de Sur como la perspectiva decolonial.

Los estudios en Cuba

A diferencia de la sociología latinoamericana y foránea, en Cuba la sociología hasta la difusión del SARS-CoV-2, había prestado escasa atención a las epidemias, y su relación con disciplinas como la epidemiología ha sido limitada. Si bien, de forma similar a otros contextos de la región, se han producido desarrollos del pensamiento epidemiológico, que han hecho uso de herramientas de la sociología y otras ciencias sociales (Martínez, 2007; 2017; Beldarraín, 2021), la difusión de enfermedades infectocon-

tagiosas, sus condicionantes o determinantes sociales, impactos y consecuencias han sido poco abordados por el pensamiento sociológico hasta la epidemia de COVID-19.

Las razones de lo anterior son múltiples. Entre ellas los logros alcanzados por el país en la erradicación y control de las enfermedades infectocontagiosas después de 1959, así como la intermitencia institucional de la sociología en el contexto de la educación superior en Cuba. Este proceso ha determinado el limitado desarrollo de campos como la sociología de la salud, y su interrelación con otras ciencias de la salud-enfermedad-atención-cuidados.

No obstante, desde el pensamiento sociológico se realizaron estudios antes del 2020, fundamentalmente referidos a las epidemias de VIH (Domínguez & Domínguez, 2005; Rojo, Guillard & Ávalos, 2010) y sobre la epidemia del dengue (Macías, Díaz & Bujardón, 2012). Los dos primeros textos, constituyen resultado de estudios empíricos de larga duración, que develan la importancia de un análisis relacional, no reduccionista, sobre la mediación de variables sociopsicológicas y culturales en la comprensión de diferentes aristas de los procesos epidémicos. El tercero, tiene el mérito de llamar la atención en nuestro contexto, sobre la utilidad analítica del concepto de respuesta social para la corrección de los programas de control de enfermedades infecciosas transmisibles, apoyados en la teoría funcionalista mertoniana, la fenomenología, el interaccionismo simbólico y el marxismo.

Lo anterior marca particularidades de los estudios sociológicos en el país sobre COVID-19, y los producidos por otras ciencias sociales. El análisis realizado permitió constatar que en Cuba, los estudios se concentraron en explorar la percepción social del riesgo, en evaluar la gestión gubernamental y experiencias de prevención-intervención-capacitación, en analizar el comportamiento informacional y de gestión de la información, y en menor medida, en indagar en el papel de diferentes disciplinas científicas. Los artículos de investigación y reflexiones que conformaron la muestra tienen el sello del momento en que fueron escritos. En síntesis estos visibilizaron:

- Que no existe una relación lineal entre los indicadores demográficos como el grado de urbanización, la densidad poblacional y el grado de envejecimiento, la edad y el sexo, y el comportamiento de la incidencia y la mortalidad por

COVID-19. Estas estarán relacionadas siempre, de manera compleja, con variables de diversas naturalezas. En estudios iniciales, se constató una prevalencia masculina en las tasas de incidencia, en la letalidad de la enfermedad y en las tasas de mortalidad (Benítez, Oliveros & Bourzac, 2020; entre otros). Estudios posteriores, visualizaron una feminización de la epidemia en el territorio nacional y realizaron una crónica de la incidencia de la epidemia en determinados períodos de su evolución (Albizu, 2021). Las conclusiones de este tipo de estudio arrojaron que la composición y dinámica de la población son determinantes importantes del comportamiento de la pandemia. Otros estudios han señalado que la propagación espacial, no evidenció siempre una correlación directa entre urbanización-densidad de población e incidencia (Benítez, Oliveros & Burzac, 2020; Iñiguez, et.al, 2020).

- Positiva articulación y fortalecimiento de las relaciones entre el trabajo científico y la toma de decisiones en la gestión gubernamental de la epidemia (Díaz-Canel & Núñez, 2020). Aunque, se señala la necesidad de una mayor y mejor participación de determinadas ciencias sociales en estos procesos (Calviño & Zas, 2020; Delgado, 2021).
- Fracturas en sistemas infocomunicacionales, la ausencia de estrategia interactiva en la construcción discursiva de los titulares periodísticos y la necesidad de enfoques más integrales en la construcción de las estrategias de comunicación encaminadas a la prevención y en particular a elevar la percepción de riesgo en la población, así como mayor integración entre la agenda pública y política (Saladrigas, et.al, 2020; Castillo, Martínez & Villalón, 2021, entre otros).
- Impactos negativos de la pandemia y de la transformación de procesos de organización social derivados sobre esferas como: la salud mental (García, Castellanos, Álvarez & Pérez, 2021; Cabrera, Toledo & Pérez, 2021; entre otros), la economía nacional y local (Peña, Colina & Echevarría, 2021; Anaya, 2021), la estructura social y grupos vulnerables (Villalón & Leyva, 2021; Basto, 2021; entre otros), la seguridad alimentaria

- (Domínguez, Soler & Guzmán, 2021), los procesos educacionales y las familias (Ávila y Morejón, 2020; Jiménez, Sarduy & Jiménez, 2020; entre otros), en el bienestar (Peña, 2021), la organización de los cuidados (Taset, Delgado & Madrigal, 2021), y otras dimensiones de la vida cotidiana (Martín, Perera & Barcenas, 2020; Pañellas, Arango, Álvarez & Capote, 2021; entre otros). Otras publicaciones se focalizaron en impactos sobre determinados grupos de población como los jóvenes (Chuco y Herrera, 2021; entre otros) y sobre otras áreas como el deporte (González et. al, 2021).
- Experiencias de prevención, capacitación e intervención positivas con relación al apoyo psicológico y la identificación de vulnerabilidades subjetivas, la capacitación para el manejo del cuidado y el autocuidado, así como en el entrenamiento profesional de estudiantes de diversos campos (Lozano et. al, 2020; García, Castellanos, Álvarez & Pérez, 2021).
 - Gestión gubernamental positiva, tanto del gobierno nacional, como de gobiernos locales, desde el criterio de los investigadores como de grupos poblacionales encuestados (Arévalo, Muguercia & Expósito, 2021; Zabala, 2021). También ha sido valorado como positivo el papel desempeñado por determinadas Organizaciones No Gubernamentales, por el Ministerio de Salud Pública, y organizaciones políticas y de masas en el país (Palmero, 2020; Alfonso, Rodríguez & Quintana, 2020). En otro grupo de artículos se evalúan las implicaciones positivas y negativas del teletrabajo y el trabajo a distancia, se advierte sobre la necesidad de priorizar su regulación normativa, de revisar el actual régimen jurídico de los trabajadores del sector privado, así como, se propone, a partir de reflexiones realizadas, el perfeccionamiento de los mecanismos de seguridad social (Muñoz, 2020; Lam, 2021; entre otros).
 - Necesidad de crear un sistema de cuidados que se asiente en la corresponsabilidad de diferentes actores sociales como el Estado, las familias, comunidades, asociaciones y empresas, tomando en cuenta las particularidades

de grupos vulnerales (Almodóvar, 2020; entre otros). También, de consolidar e impulsar la construcción de economías solidarias e iniciativas que incrementen la autonomía de la vida colectiva (Aren-cibia, 2020)

- Baja percepción de riesgo en grupos sociales estudiados. Se proponen -en algunas reflexiones- una revisión de dicha categoría, para su ajuste en la interpretación del fenómeno que se investiga (Román, 2020; D'Angelo, 2021). Otras investigaciones se acercan al pensamiento cotidiano, y visualizan percepciones o representaciones asociadas a la epidemia o a procesos sociales relacionados con esta (Gómez & Íñiguez, 2021; Pañellas et.al, 2021; entre otros)

Los resultados evidencian que los aportes que las ciencias sociales hicieron de manera inmediata a la comprensión de lo vivido y a la búsqueda de alternativas que mitigaran sus impactos y contribuyeran a la disminución de la propagación, fueron limitados. No obstante, la irrupción del SARS-CoV-2 en el contexto cubano redujo el vacío existente de estudios sociales sobre este tipo de acontecimiento, a la vez que sociólogos y otros científicos sociales colaboraron con estrategias de intervención a nivel comunitario e individual.

De manera similar a estudios latinoamericanos y foráneos, los artículos publicados exponen resultados acotados a determinados espacios y ha determinado momento de evolución de la epidemia. No obstante, a diferencia de aquellos, problemáticas como respuestas del pueblo ante procesos de vacunación y estudios sobre dinámicas sociales en instituciones de salud-atención-cuidados e instituciones de control social, no han sido publicadas. Tampoco, se constataron estudios sobre paradigmas cognitivos que modelaron respuestas institucionales y de la población.

Las investigaciones realizadas en el país denotan vínculos interdisciplinarios débiles, fundamentalmente con lo producido por el pensamiento epidemiológico nacional, y de la región, lo cual se devela en fundamentos teóricos tomados como base y en el análisis de resultados obtenido. En este sentido, los enfoques que sustentan investigaciones y reflexiones provienen -fundamentalmente- de la teoría social marxista, estructuralista, post-estructuralista, y funcionalista. No obstante, el

análisis mostró, la centralidad que adquirieron categorías conceptuales como percepción del riesgo y vulnerabilidad, eslabones conceptuales fundamentales de la epidemiología del riesgo y de la epidemiología molecular.

Resultó significativo que la mayor parte de los estudios se concentraron en el período 2020-2021, lo que pudo haber estado condicionado por características de la evolución de la epidemia en el país. También, fue constatado en numerosos artículos, el foco de atención se dirigió a problemas sociales en tiempos de epidemia y en menor frecuencia a problemáticas asociadas directamente al curso de la epidemia. Ello demuestra cómo los procesos de producción de conocimiento están siempre mediados por características multidimensionales de los contextos. Sin embargo, dentro de la sociología del conocimiento, no han sido contemplados los procesos epidémicos o la situación epidemiológica de los contextos como una dimensión importante o necesaria de tomar en cuenta en los análisis realizados desde este campo.

Hasta la emergencia provocada por la difusión del SARS-CoV-2, estas preocupaciones habían tenido un lugar periférico en la agenda de investigación de académicos e investigadores de las ciencias sociales en el país. La manera en que agendas de investigación se reconfiguran debió estar condicionada, también, por el llamado realizado por la dirección del país a que las ciencias contribuyeran a la comprensión de lo que acontecía y se sumaran a la búsqueda de estrategias de contención y mitigación de impactos (Díaz-Canel y Núñez, 2020). En ciencias sociales, como en toda rama de la ciencia, intereses de investigación se reconfiguran en correspondencia con intereses institucionales (Levins, 2015).

La impronta de la difusión viral, dejó tal vez poco tiempo para examinar las herramientas teóricas más adecuadas para la interpretación de las realidades vividas. Después de haber sido controlada la epidemia, el interés por el tema parece haberse diluido dentro de la impronta de otras problemáticas de la sociedad cubana. El empirismo impuesto por la inmediatez de comprender un tipo de fenómeno emergente escasamente estudiado desde la mirada científico-social, permitió poco espacio a la reflexión teórica. Los peligros epistemológicos que provoca este tipo de desbalance han sido develados por la sociología desde el pasado siglo. De igual manera, lo endeble de la perspectiva ahistórica que le suele acompañar. A lo

anterior se suma la fragmentación disciplinar de los acercamientos, con excepción de algunos esfuerzos realizados.

La mirada disciplinar es característica fundamental del conocimiento producido. Sus aportes son de mucha utilidad, pero existen aún grandes desafíos. De su superación depende estar en mejores condiciones para comprender este tipo de acontecimiento social y acompañar a decisores gubernamentales ante una próxima pandemia. El ejercicio teórico, aunque pos epidemia supone una deuda que deviene en desafío para las ciencias sociales en el país. La pandemia de la COVID-19 ha constituido un reto para la investigación científica-social en Cuba, pero también una oportunidad. Como desafío, ha sido encarado con mayor o menor éxito, como oportunidad queda mucho por aprovechar.

Conclusiones

Características de los estudios sociológicos y de otras ciencias sociales en Cuba sobre la epidemia por COVID-19 conllevan a pensar en la mediación de procesos internalistas y externalistas. Entre los primeros se considera que pueden estar particularidades teóricas del desarrollo del conocimiento científico social en el país, sus interrelaciones con la epidemiología, y sus vínculos con el pensamiento científico social y epidemiológico latinoamericano, y foráneo.

Dentro de los procesos externalistas, el devenir institucional de disciplinas como la sociología y la antropología, así como la evolución de la epidemia en el país, han constituido mediaciones significativas. Además de ello, es necesario señalar la manera en que en todo contexto procesos de semiosis social se producen entre discurso científico y político.

En Cuba, conocimientos teóricos y metodológicos de la sociología, y otras ciencias sociales sobre acontecimientos epidémicos, en un inicio fueron escasos. De manera similar ocurrió con los intercambios entre el conocimiento producido por profesionales del sistema de salud y de centros de ciencias sociales. Resultados constatados dejan ver huellas de estas debilidades y develan desafíos epistemológicos, en tanto, es imprescindible pensar las epidemias provocadas por patógenos infecto-contagiosos desde perspectivas que superen lógicas lineales de causas-efectos. Hay una multiplicidad de procesos que se interconectan, configuraciones interdependientes. La expansión viral fue un acontecimiento dentro de un entramado constituido por múltiples procesos vitales humanos y

sociales, de otras formas de vida y de dinámicas naturales físico-químicas.

Los entrelazamientos entre la parcelación de resultados y procesos que le modelaron develan que, sin transdisciplinariedad, es imposible comprender como ha llegado el mundo a más de setecientos millones de enfermos y, en particular Cuba a más de un millón de contagiados. Sin el auxilio de un pensamiento inter y transdisciplinar tampoco podremos comprender la diversidad y polivalencias de impactos, cambios y consecuencias de los múltiples acontecimientos que han confluído durante los últimos tres años sobre cotidianos vividos.

Durante este tiempo luces han iluminado -en diversos grados, campos y geografías- la opacidad de la confluencia de acontecimientos complejos. Sin embargo, la proliferación de incertidumbres continúa. Estas se traducen en múltiples interrogantes. En medio de muchas que se imponen para las ciencias sociales cubanas, una en particular emerge como desafío: ¿Cuánto ha cambiado o no la sociedad cubana en tiempos de COVID-19?. Dar respuesta a esta, sumerge en otro conjunto de inquietudes dentro de ejes que conducen a investigar las dinámicas de acontecimientos complejos -de naturaleza humana y no humana- que han confluído, sus tramas y entrelazamientos; así como los cambios y consecuencias suscitados o posibles. ¿Cómo enfrentar este desafío desde el punto de vista epistemológico y metodológico?

¿No será esta una oportunidad para avanzar en el uso del pensamiento complejo como estrategia metodológica?. Para el alcance de “algo más”. Puede ser la concatenación de crisis vividas en tiempos de COVID-19 la gran oportunidad de cultivar el pensamiento complejo en nuestro país.

Avanzar en la preparación ante nuevas posibles pandemias, se impone. Uno de los mayores retos para las ciencias sociales es poder caminar hacia una mayor comprensión de estos acontecimientos disruptivos. Dicho esfuerzo requiere de diálogo de saberes, científico, artístico, político y cotidiano, que permita la evolución de las formas en que comprendemos la realidad e intervenimos en ella.

Desde las ciencias necesitamos re-pensar categorías de análisis y maneras de hacer. Necesitamos practicar la des-aprehensión y re-aprehensión. Necesitamos que emerjan con mayor claridad los talentos y avanzar en trascender el posible fetichismo de datos estadísticos.

El evento vivido, pasados poco más de tres años, comienza a ser menos visible como problemática de estudio, también como temática de encuentros y publicaciones. ¿A pesar de los peligros reales futuros de nuevas epidemias y de la presencia oscilatoria de problemas epidemiológicos de enfermedades infectocontagiosas en Cuba y países del área, es posible que las preocupaciones de las ciencias sociales por esta problemática hayan pasado? ¿Es posible que haya sido una preocupación transitoria, eclipsada por problemas emergentes o la profundización de antiguas situaciones?

Se debe, aún, avanzar en estudios que describan, comparen y analicen la mediación de la heterogeneidad de contextos locales en el devenir de procesos epidémicos. Estudios que develen permanencias y cambios en subjetividades. Que se adentren en la concatenación de territorios reales, vividos y pensados. Investigaciones que progresen en la comprensión de las epidemias como procesos de larga duración, cuyos condicionamientos no comienzan con la llegada de un patógeno viral a un contexto, sino que requieren de una mirada histórica.

Las ciencias sociales cubanas han sido sacudidas como el resto de la sociedad. Debe ser este un incentivo para aunar fuerzas en la deconstrucción del pensamiento reductor. La crisis vivida ha hecho temblar cimientos epistemológicos. Entre sus ambivalencias se abre la oportunidad de disminuir el vacío existente en un área del conocimiento históricamente invisibilizada desde el pensamiento social cubano.

Referencias bibliográficas

- Aguerregaray, R. (2019). Representaciones, discursos y prácticas profilácticas durante la epidemia del cólera (1886-1887). Mendoza, Argentina. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas. <http://www.redalyc.org/journal/3861/386159172011/>
- Albizu, JC. (2021). Cuba. Epidemia de COVID-19. Modelo logístico. http://www.researchgate.net/publication/340899257_Cuba_Epidemia_de_COVID-19_Modelo_logistico
- Alfonso, M., Rodríguez, G. & Quintana, L. (2020). “La UNFPA en la respuesta a la COVID-19. Reflexiones de lo global a lo nacional”. En: Trinquete, E. y Fernández, J. (2020). Demografía y COVID-19. Editorial CEDEM. Pp. 56-78
- Almodóvar, M (Comp.) (2020). Género, cuidado de la vida y COVID-19 en Cuba. Diversas miradas y realidades. Fundación Friedrich Ebert.
- Anaya, B. (2021). “Reflexiones en torno a la nueva estrategia para el desarrollo económico y social de

- Cuba". En: Blanco, H & Anaya, B. (2021). Apuntes sobre economía cubana y COVID-19. Centro de Estudios de la Economía Cubana. Pp. 46-56
- Arencibia, J. (2020). Economía Social y Solidaria en el contexto de la COVID-19. Un acercamiento desde la realidad cubana. Fundaciòn Ebert Stiftung.
- Arévalo, M., Muguercia, F & Expósito, E. (2021). "Participación y empoderamiento comunitario. Una mirada en tiempos de pandemia". En: Martínez, A. y Echevarría, D. (Comp.) (2021). Efectos del coronavirus. Acercamientos plurales desde la sociología. Ruth Casa Editorial. pp. 262-272
- Ávila, N. & Morejón, E. (2020). "Cuidado infantil en el hogar en tiempos de COVID-19: otro reto de la crisis sanitaria". En: Almodóvar, M (Comp.) (2020). Género, cuidado de la vida y COVID-19 en Cuba. Diversas miradas y realidades. Fundación Friedrich Ebert, p. 69-76
- Baehr, P. (2006). Social extremity, communities of fate, and sociology of SARS. Cambridge University Press. <http://www.cambridge.org/core/38EOFF2DC8A9A9B93C59D42C86DC63E>
- Balarezo, G. (2015). El impacto social del SIDA en el siglo XX. Revista de Sociología. 25, p. 229-243. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociologia/article/view/19052>
- Basile, G. (2016). Estudio de Caso: Aproximaciones epidemiológicas al Dengue y Zika Virus desde perspectiva de género en República Dominicana. OXFAM. <http://www.mdm.org.ar/informe>
- Basile, G. (2022). El gobierno de la microbiología en la respuesta al SARS-CoV-2. Revista Problemas de Salud, Segunda época. 14 (27). <https://www.clacso.org/el-gobierno-de-la-microbiologia-en-la-respuesta-al-sars-cov-2/>
- Basto, V. (2021). "Gobernanza local y vulnerabilidad social. luces en tiempos grises de pandemia. Reflexiones socioantropológicas en Santiago de Cuba". En: Martínez, A. y Echevarría, D. (Comp.) (2021). Efectos del coronavirus. Acercamientos plurales desde la sociología. Ruth Casa Editorial. pp. 200-218
- Bastos C, Galvão J, Pedrosa JS & Parker R. (1994). Introdução, A Aids no Brasil. Relume-Dumará Editores
- Beldarraín, E. (2021). Epidemia y sociedad. Editorial Científico-Técnica.
- Benítez, I., Oliveros, E.R. & Bourzac, L. (2020). "Los indicadores demográficos y la incidencia de la COVID-19 en Cuba". En: Trinquete, E. y Fernández, J. (2020). Demografía y COVID-19. Editorial CEDEM. Pp. 15-20
- Briceño-León, R. (2011). Endemias, epidemias y modas: la sociología de la salud en América Latina. <http://www.uv.mx/personal/vcarreon/files/2011/04/sociologia-salud.pdf>
- Briggs, Ch.L. & Mantini-Briggs, C. (2004). Historias en el tiempo del cólera: caracterización racial durante una pesadilla médica. Editorial Nueva Sociedad.
- Bucci, L. & Faccendini, A. (2020). LA violencia laboral en la pandemia del COVID-19. <https://www.clacso.org/la-violencia-laboral-mobbing-en-la-pandemia-del-covid-19/>
- Cabrera, II, Toledo MA & Pérez, A. (2021). Entre el rebrote y la nueva normalidad: una mirada psicosocial a la COVID-19. Revista Alternativas Cubanas en psicología. 9 (25). Pp. 22-41. <http://www.w.acupsi.org/articulo/318/entre-el-rebote-y-la-nueva-normalidad-una-mirada-psicosocial-a-la-covid-19-en-cuba-.html>
- Calviño, M & Zas, B. (2020). Fecundidad de una pandemia aprendizajes para la psicología. Revista Alternativas Cubanas en Psicología. 8 (24), p. 20-27. <http://www.acupsi.org/articulo/fecundidad-de-una-pandemia-aprendizajes-para-la-psicologia>
- Castillo, Y., Martínez, AC. & Villalón, G. (2021). "La construcción de los problemas sociales: hacia un estudio sociocomunicativo para su estudio y crítica". En: Martínez, A. y Echevarría, D. (Comp.) (2021). Efectos del coronavirus. Acercamientos plurales desde la sociología. Ruth Casa Editorial. p. 51-79
- Chuco, E. & Herrera, N. (2021). "Juventudes cubanas y exclusiones en tiempos de COVID-19". En: Pañellas, D. y Cabrera, I. (2021). Cuba. Subjetividades en pandemia. Publicaciones Acuario. Pp. 242-260
- Crosby, A. (1976). American's forgotten the Influenza of 1918. Cambridge University Press
- Cueto Caballero, M. (1997). El regreso de las epidemias: salud y sociedad en el Perú del siglo XX. Editorial Instituto de Estudios Peruanos.
- D'Angelo, O. (2021). "Complejidad y subjetividades sociales. Entre resistencias y resilencias en situaciones caóticas". En: Pañellas, D. y Cabrera, I. (Comp.) (2021). Cuba. Subjetividades en pandemia. Publicaciones Acuario. Pp. 75-95
- Delgado, A. (2020). COVID-19 en Cuba. Valores revelados. Blog personal. <http://carlosjdelgado.org/cuba-covid-19/valores-revelados/>
- Delgado, A. (2021). "La sociología y la COVID-19 en Cuba. Apuntes para algunas reflexiones". En: Martínez, A. & Echevarría, D. (Comp.) (2021). Efectos del coronavirus. Acercamientos plurales desde la sociología. Ruth Casa Editorial. p. 22-28
- Deux-Marzi, V., Caviglassio, C., Fransoi, M., Pisaroni, F., Nicolás, D., Vignolo, C. & Magalí, S. (2023). Sobre llovido mojado. Problemas, estrategias y demandas de la economía popular, social y solidaria argentina durante la pandemia. En: Cisneros, P., Cordero, S. y Lembke, M. Covid-19: interacciones entre política y políticas públicas en América Latina. Revista

- Íconos. XXVII (76). <http://iconos.flacsoandes.edu.ec/index.php/iconos>
- Diamond, J. (1997). Armas, gérmenes y acero: el destino de las sociedades humanas. <http://www.librosmaravillosos.com/armasgermenesyacero/pdf/Armas,%20germenes%20y%20acero%20-%20Jared%20Diamond.pdf>
- Díaz-Canel, M. & Núñez, J. (2020). Gestión gubernamental y ciencia cubana en el enfrentamiento a la COVID-19. *Revista Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*. 10 (2), p. 2-10
- Dingwall, R., Hoffman, L & Staniland, K. (2012). Introduction. Why a sociology of the pandemic?. *Sociology of Health & Illness*, 35 (2) pp. 167-173 <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/9781118553923.ch1>
- Domínguez, MI. & Domínguez, D. (2005). Percepciones sociales de la juventud sobre el VIH/SIDA en Cuba. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas. <http://www.cips.cu/tag/deisy-dominguez/>
- Domínguez, Y., Soler, O. & Guzmán, O. (2021). “Seguridad alimentaria familiar, políticas públicas e integración social: escenarios sociales, culturales y simbólicos en tiempos de COVID-19”. En: Martínez, A. y Echevarría, D. (Comp.) (2021). Efectos del coronavirus. Acercamientos plurales desde la sociología. Ruth Casa Editorial. p. 96-112.
- Fidel, C. (2022). Mercosur: Pandemia y desarrollo de la pobreza. <https://www.clacso.org/mercotur-pandemia-y-desarrollo-de-la-pobreza/>
- Filho, A. F & Paim, J.S. (1999). La crisis en la salud pública y el movimiento de Salud Colectiva en Latinoamérica. *Revista Cuadernos Médicos Sociales*, 75, p. 5-30. http://www.bases.biremer.br/cgibi/wxis-lind.exe/iah/online/?IsisScript_iah/iah.xis&src_google&base_LILACS&lang_p&nextAction_Ink%expreSearch_23549&indexSearch_ID
- García, A., Castellanos, R., Alvarez, J., & Pérez, D. (2021). Aislamiento físico en los hogares a causa de la COVID-19: efectos psicológicos sobre niños y adolescentes cubanos. UNICEF
- García, JC. (1994). Historia de las instituciones de investigación en salud en América Latina, 1883-1930. En: Duarte, E., Rodríguez, M, y Franco, S. (Comp.) (1994). Pensamiento Social en Salud en América Latina. Nueva Editorial Interamericana, S.A. 79-94.
- García-Rendón, S. & Subinas, J. (2023). La irrupción de lo político después de la pandemia. El caso de Panamá. En: Cisneros, P., Cordero, S. y Lembke, M. Covid-19: interacciones entre política y políticas públicas en América Latina. *Revista Íconos*. XXVII, (76). <http://iconos.flacsoandes.edu.ec/index.php/iconos>
- Giatti, RM. (2017). Zika, uma agenda de pesquisa para (o pensar) nas Ciências Sociais e Humanas em Saúde. *Revista Interface*, 21(63). <http://www.interface.org.br/es/publicacoes/zika-uma-agenda-de-pesquisa-para-o-pensar-nas-ciencias-sociais-e-humanas-em-saude/>
- Godderis, R & Rossiter, K (2012). If you have a soul, you Will volunteer at once. Gendered expectations of duty to care during pandemics. *Sociology of Health & Illness* 35 (2) , pp. 304-308. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22882774/>
- Gómez, C. & Iñiguez, L. (2021). “COVID-19 en Cuba: un acercamiento al pensamiento cotidiano”. En: Pañellas, D. & Cabrera, I. (Comp.) (2021). Cuba. Subjetividades en pandemia. Publicaciones Acuario. Pp. 20-29
- Gómez, F. & Tonche, J. (2021). Nuevas tecnologías de vigilancia en Chile y Brasil en contextos de crisis sanitaria global. *Boletín Violencias colectivas en Latinoamérica*. Una mirada crítica. (2). Pp. 35-45 https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2021/11/V2_Violencias-colectivas_N2.pdf
- González, LG.; Montoya, C.; Suárez, S. & Romero, I. (2021). “La COVID-19 en el contexto deportivo cubano”. En: Pañellas, D. & Cabrera, I. (2021). Cuba. Subjetividades en pandemia. La Habana. Publicaciones Acuario. Pp. 447-462
- Henao-Kaffure, L. (2010). El concepto de pandemia: debate e implicaciones a propósito de la pandemia de influenza de 2009. *Revista de Gerencia y Políticas de Salud*. 9 (19), p.53-68. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S16577027201000020005
- Hoffman, L. (2012). The return of the city-state: urban governance and the New York city H1N1 pandemic. *Sociology of Health & Illness* 35 (2), pp. 255-267. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1467-9566.2012.01496.x>
- Inglesby, T. (16 de marzo de 2023). ¿Cómo prepararse para la próxima pandemia?. *New York Time*. <http://www.Nytimes.com/es/2023/03/16/español/opinion/pandemia/como-prepararse.html>
- Iñiguez, L., Figueroa, E., Almora, L., Germán, AM., Herrada, A. & Somarriba, L. (2020). La COVID-19 en niños y adolescentes cubanos. Segundo reporte. *Semanas epidemiológicas* 12 a la 30. FLACSO, Universidad de La Habana.
- Jiménez, A, Sarduy, Y. & Jiménez, RM. (2020). “Infancias cubanas y acceso al conocimiento bajo el signo de la COVID-19”. *Revista de Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*. 9 (1), p. 1-13. <http://www.revflacso.uh.cu>
- Kuijper, S., Felder, M., Bal, R. & Wallenburg, I. (2022). Assembling care: How nurses organise care in uncharted territory and in times of pan-

- demic. *Sociology of Health & Illness*. 44 (8). pp. 1305-1323. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/1467-9566.13508>
- Lam, RJ. (2021). Derechos laborales y COVID-19. La experiencia de Cuba. *Revista de Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*. 9 (1), p. 330-339. <http://www.revflacso.uh.cu>
- Levins, L. (2015). Una pierna adentro, una pierna afuera. Editora C3 Coplt-arXives
- Lozano, T., Molina, MC., Zas, B., Llantá, MC., Gener, S., Barber, C. & Rivera, RM. (2020). Experiencias de un servicio de orientación psicológica por Whatsapp a trabajadores de la salud y prestadores de servicios. *Revista Alternativas Cubanas en Psicología*. 8 (24), p. 51-70. <http://www.acupsi.org/articulo/experiencias-de-un-servicio-de-orientacion-psicologica-por-whatsapp-a-trabajadores-de-la-salud-y-prestadores-de-servicios/>
- Lynch, I. (2020). El fantasma del hambre en Perú. <https://www.clacso.org/el-fantasma-del-hambre-en-peru/>
- Macías Llanes, ME., Díaz Campos, N., & Bujardón Mendoza, A. (2012). Fundamentos para el estudio de la Respuesta social al Programa de control de vectores del *Aedes Aegypti* en el municipio de Camagüey. *Revista Humanidades Médicas*. 12 (2). <http://www.humanidadesmedicas.sld.cu/index.php/hm/article/view/240>
- Martín, C., Perera, ME. & Barcena, J. (2020). Atravesando el túnel en el tren de la vida cotidiana. *Revista Alternativas Cubanas en Psicología*. 8 (24), pp. 6-14. <http://www.acupsi.org/articulo/305/atravesando-el-tren-de-la-vida-cotidiana>
- Martínez, S. (2007). Equidad y situación de salud. *Revista Cubana Salud Pública*. 33 (3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-34662007000300006&script=sci_abstract
- Martínez, S. (2017). Uso y abuso del término percepción de riesgo. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43 (3), pp. 1-7 <https://www.redalyc.org/pdf/214/21452413008.pdf>
- Maticka-Tyndale, E. (2017). It Takes a Community to Quell an Epidemic: A Sociological Approach to AIDS. University of Saskatchewan, Saskatoon. <http://www.Artsandscience.usask.ca/sociology/documents/48th-annual-sorokin-lecture.pdf>
- McNeill, W. (1983). Plagas y pueblos. Siglo XXI, Editores.
- Molina del Villar, A. (2010). Influenza A (H1N1): estudio de contingencia sanitaria y el brote de una pandemia desde las perspectivas epidemiológica, social e histórica. *Revista Desacatos*, (32), p. 9-14. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id_13912483002
- Morin, E. (2020). Festival de incertidumbres. Ediciones Gallimard. <http://tracts.gallimard.fr/fr/products/tracts-de-crise-n-54-un-festival-d-incertitudes>
- Muñoz, M. (2020). “Ventajas y desventajas del teletrabajo. Un reto para cuidadores principales en contextos de la COVID-19 en Cuba”. En: Almodóvar, M (Comp.) (2020). Género, cuidado de la vida y COVID-19 en Cuba. Diversas miradas y realidades. Fundación Friedrich Ebert, p. 92-99
- Nowlan, L. & Zane, D. (2022). Getting Conservatives and Liberals to Agree on the COVID-19 Threat. *Journal of Association of Consumer Research*. 7 (1). Pp. 54-62. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/10.1086/711838>
- Nunes, J. & Nacif, D. (2016). A epidemia de Zika e os limites da saúde global. *Revista Lua Nova*, 98 p. 21-46. http://www.scielo.br/j/In/a/gwvcht4Scg5wL3rnYLWcq7y/?format_pdf&lang_pt
- Palmero, Y. (2020). “El voluntariado social de la Federación de Mujeres Cubanas en Tiempos de Coronavirus”. En: Almodóvar, M (Comp.) (2020). Género, cuidado de la vida y COVID-19 en Cuba. Diversas miradas y realidades. Fundación Friedrich Ebert, p. 119-129
- Pañellas, D. y Cabrera, I. (2021). Cuba. Subjetividades en pandemia. Publicaciones Acuario.
- Pañellas, D., Arango, L., Álvarez, C. & Capote N.T. (2021). Percepciones de cubanos residentes en el exterior frente a la COVID-19. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina, FLACSO-Cuba*. 9 (1). <http://www.revflacso.uh.cu/index.php/EDS/issue/view/32>
- Peña, A. (2021). “Bienestar en tiempos de pandemia. Mirada a partir de la Tarea Ordenamiento”. En: Pañellas, D. y Cabrera, I. (Comp.) (2021). Cuba. Subjetividades en pandemia. Publicaciones Acuario. Pp. 51-75
- Peña, A. Colina, H. & Echevarría, D. (2021). “La respuesta cubana ante el COVID-19. Complejidades socioeconómicas de un control sanitario efectivo”. En: Gutiérrez, G. Herrera, S. y Kemner, J. (Coords.). *Pandemia y crisis: El COVID-19 en América Latina*. CALAS. Pp. 178-195.
- Preston, P., Nichols, T. & Kumer, M. (2023). Attempting the Impossible: Keeping a Jail COVID-Free. *Journal of Clinical Ethics*. 34 (1), pp. 92-97. <https://philpapers.org/rec/KUMATI>
- RIAT (2021). Pronunciamento sobre el acceso a las tecnologías digitales como derecho humano. <https://www.clacso.org/pronunciamento-conjunto-del-grupo-de-trabajo-clacso-apropiacion-de-tecnologias-digitales-e-interseccionalidades-y-riat-red-de-investigadores-sobre-apropiacion-de-tecnologias-digitales/>

- Rojo Domínguez, N., Guillard Limonta, N., & Ávalos Boitel, O. (2011). Proyectos de creación cultural en la prevención del VIH/SIDA en Cuba. Lazo Adentro. La Habana.
- Román, J. (2020). La pandemia y las personas: la clave está en el riesgo. *Revista de Alternativas Cubanas en Psicología*. 8 (24), p.15-20. <http://www.alfepsi.org/revista-alternativas-cubanas-en-psicologia-vol8-n24>
- Sabido, O. (2010). Una reflexión teórica sobre el cuerpo. A propósito de una contingencia sanitaria. *Revista Estudios Sociológicos*. 28 (84), p. 813-845. <http://www.jstor.org/stable/25764528>
- Saladrigas, H., Bravo, O., Alfonso, I. & Morales, I. (2020). "Reflexiones en torno a la gestión de la comunicación social desde el Ministerio de Salud Pública cubano en tiempos de la COVID- 19". *Alcance Revista Cubana de Información y Comunicación*. 9 (24), p. 234-256. <http://www.alcanc.uh.cu/index.php/RCIC/article/download/255/247>
- Santoro, P. (13 de marzo del 2020). Coronavirus: la sociedad frente al espejo. *The Conversation*. <http://www.google.com/amp/s/theconversation.com/amp/coronavirus-la-sociedad-frente-al-espejo-133506>
- Shantz, J. (2010). Capitalism is making us sick: poverty, illness and the SARS crisis in Toronto. In: Mukherjee A, ed. *Understanding Emerging Epidemics: Social and Political Approaches*. Bingley, UK, Emerald Group Publishing Limited, pp. 3-18. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7162428/>
- Sherlaw, W. & Raude, J. (2012). Why the french did not choose to panic a dynamic análisis of the public response to the influenza pandemic. *Sociology of Health & Illness* 35 (2) <https://onlinelibrary.wiley.com/journal/14679566>
- Snowden, F. (2019). *Epidemics and Society. From the Black Death to the present*. New Haven and London: Yale University Press
- Strong, PM. (2006). "Epidemic Psychology. A Model". En: Strong, PM. Y Murcott, A. (Eds). (2006). *Sociology and medicine: selection of essays*. Aschgate Publishing Company.
- Suárez, R., González, C. & Viatela, JM. (2004). "Dengue, políticas públicas y realidad sociocultural. Una aproximación al caso colombiano". *Revista Colombiana de Antropología*. 40, p. 185-212. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id_105015262007
- Taeyeon, K., Lim, S., Yang, M., & Jung, S. (2021). Making Sense of Schooling during COVID-19: Crisis as Opportunity in Korean Schools. *Comparative Education Review*. 65 (4). <https://www.journals.uchicago.edu/doi/epdf/10.1086/716183>
- Taset, Y., Delgado, A. & Madrigal, D. (2021). "La vulnerabilidad de las cuidadoras familiares de anciano y las políticas públicas para atender sus necesidades en tiempos de COVID-19 en el municipio de Guisa". En: Martínez, A. & Echevarría, D. (Comp.) (2021). *Efectos del coronavirus. Acercamientos plurales desde la sociología*. Ruth Casa Editorial. Pp. 273-289.
- Taylor, R. (2012). The politics of securing borders and the identities of disease. *Sociology of Health & Illness*. 35 (2) pp. 241-254. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/1467-9566.12009>
- Ticktin, M. (2021). Building a Feminist Commons in the Time of COVID-19. *Journal of Women in Culture and Society* 47 (1), 37-46. https://scholar.google.ca/citations?view_op=view_citation&hl=en&user=qNEhUK0AAAAJ&citation_for_view=qNEhUK0AAAAJ:BqipwSGYUEgC
- Tucker, I., Easton, K. & Prestwood, R. (2023). Digital community assets: Investigating the impact of online engagement with arts and peersupport groups on mental health during COVID-19. *Sociology of Health and Illness*. 45(3), pp.666-683. <https://repository.uel.ac.uk/item/8vq2q>
- Verón, E. (1998). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Editorial Gedisa.
- Vilaboa, J., Platas, D. & Zetina, P. (2021). El reto del sector global en México ante la Covid-19. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, LXVI (242), pp. 419-442. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v66n242/0185-1918-rmcps-66-242-419.pdf>
- Villalón, A. y Leyva, Arisbel. (2021). "Una mirada a la estructura social en Cuba desde la estructura social". En: Martínez, A. y Echevarría, D. (Comp.) (2021). *Efectos del coronavirus. Acercamientos plurales desde la sociología*. Ruth Casa Editorial. Pp. 169-186.
- Will, CM. (2020). And breathe?. The sociology of health and illness in COVID-19 time. *Sociology of health & illness*, 42(5). <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7273003/>
- Zabala, MC. (2021). "Grupos vulnerables y COVID-19 en Cuba: Alcances y retos para la protección social". En: Zabala, MC. (Ed) (2021). *Enfrentando la COVID-19 en el Caribe: Experiencias en República Dominicana y Cuba*. Santo Domingo. Friedrich-Ebert-Stiftung (FES), Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-Cuba). Pp. 13-52