

Hacia la integración de la Inteligencia Artificial en la didáctica universitaria: propuesta de un curso para profesores noveles y alumnos ayudantes

Towards the integration of Artificial Intelligence in university teaching: a proposal for a course for novice professors and student assistants

Jorge Enrique Gil Mateos¹, Rosa María Massón Cruz², Lillitsy Rosario Pérez³, Alina Wong Carriera⁴

¹ Universidad de La Habana, Cuba. jorgegil@cepes.uh.cu

² Universidad de La Habana, Cuba. rosamaria@cepes.uh.cu

³ Universidad de La Habana, Cuba. lillitsy.rosario@cepes.uh.cu

⁴ Universidad de La Habana, Cuba. alina@rect.uh.cu



PARA CITAR ESTE ARTÍCULO

Gil Mateos, J. E., Massón Cruz, R. M., Rosario Pérez, L., & Wong Carriera, A. (2025). Hacia la integración de la Inteligencia Artificial en la didáctica universitaria: propuesta de un curso para profesores noveles y alumnos ayudantes. *Alternativas*, 26(1), 11–20. <https://doi.org/10.23878/alternativas.v26i1.464>

DOI

<https://doi.org/10.23878/alternativas.v26i1.464>

CORRESPONDENCIA

jorgegil@cepes.uh.cu



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

Av. Carlos Julio Arosemena, Km 1,5. Guayaquil, Ecuador
Teléfono: +593 4 380 4600
Correo electrónico: revista.alternativas@cu.ucsg.edu.ec
Web: www.ucsg.edu.ec



© The Autor(s), 2025

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. To view a copy of this license visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

Hacia la integración de la Inteligencia Artificial en la didáctica universitaria: propuesta de un curso para profesores noveles y alumnos ayudantes

Towards the integration of Artificial Intelligence in university teaching: a proposal for a course for novice professors and student assistants

Jorge Enrique Gil Mateos¹, Rosa María Massón Cruz², Lillitsy Rosario Pérez³, Alina Wong Carriera⁴

¹ Universidad de La Habana, Cuba. jorgegil@cepes.uh.cu

² Universidad de La Habana, Cuba. rosamaria@cepes.uh.cu

³ Universidad de La Habana, Cuba. lillitsy.rosario@cepes.uh.cu

⁴ Universidad de La Habana, Cuba. alina@rect.uh.cu

RESUMEN

La formación didáctica inicial de profesores jóvenes y alumnos ayudantes en la educación superior enfrenta el desafío de incorporar la Inteligencia Artificial (IA) como un elemento transversal del proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, en muchos programas vigentes la IA está ausente o se aborda de manera periférica. Este artículo, firmado por el equipo docente del Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES) de la Universidad de La Habana, presenta una propuesta fundamentada para un curso optativo titulado "La Didáctica, la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje y el impacto de la Inteligencia Artificial", dirigido a profesores noveles y alumnos ayudantes. Se describen los fundamentos, objetivos, plan temático, orientaciones metodológicas y bibliografía del curso, destacando cómo la IA puede potenciar cada categoría didáctica sin desnaturalizarla. Se argumenta que excluir la IA de la formación pedagógica genera una brecha de relevancia, fomenta usos acríticos y profundiza desigualdades educativas. La propuesta busca preparar a los futuros docentes para integrar críticamente la IA en su práctica, en coherencia con las tendencias contemporáneas de la didáctica desarrolladora.

PALABRAS CLAVE

Didáctica universitaria, inteligencia artificial en educación, formación docente inicial, propuesta curricular, innovación educativa.

ABSTRACT

Initial didactic training for young professors and teaching assistants in higher education faces the challenge of incorporating Artificial Intelligence (AI) as a cross-cutting element of the teaching-learning process. However, in many current programs, AI is absent or addressed peripherally. This article, authored by the teaching team of the Center for Studies for the Improvement of Higher Education (CEPES) at the University of Havana, presents a well-founded proposal for an elective course entitled "Didactics, the Direction of the Teaching-Learning Process and the Impact of Artificial Intelligence", aimed at novice professors and teaching assistants. The course's foundations, objectives, thematic plan, methodological guidelines, and bibliography are described, highlighting how AI can enhance each didactic category without distorting it. Excluding AI from pedagogical training generates a relevance gap, encourages uncritical use, and deepens educational inequalities. The proposal seeks to prepare future teachers to critically integrate AI into their practice, consistent with contemporary trends in developmental didactics.

KEYWORDS

university didactics, artificial intelligence in education, initial teacher training, curriculum proposal, educational innovation.

Hacia la integración de la Inteligencia Artificial en la didáctica universitaria: propuesta de un curso para profesores noveles y alumnos ayudantes

La didáctica contemporánea no puede ignorar el impacto de la Inteligencia Artificial (IA) en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Herramientas como los generadores de texto, los tutores inteligentes, los sistemas de análisis de aprendizaje y los entornos adaptativos están transformando las prácticas docentes, incluso cuando los programas de formación inicial no las incluyen (Zawacki-Richter et al., 2019; Bozkurt, 2023). En la Universidad de La Habana, los cursos de formación didáctica para profesores jóvenes y alumnos ayudantes —por ejemplo, “La Didáctica y la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje”— han mantenido tradicionalmente un enfoque centrado en categorías clásicas (objetivos, contenidos, métodos, evaluación, diagnóstico), sin abordar de manera sistemática el papel de la IA.

Frente a esta situación, el equipo de profesores del Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES) asumió el reto de diseñar una propuesta formativa que integrara la IA como un eje transversal de la reflexión didáctica. El presente artículo, suscrito por las cuatro personas que hemos colaborado en este diseño, describe dicha propuesta. Antes de presentar los elementos técnicos del curso, consideramos necesario reconstruir el proceso de diálogo que la hizo posible: los acuerdos alcanzados, las inseguridades compartidas y los anhelos comunes que guiaron nuestro trabajo.

Antecedentes: diálogos del equipo docente, acuerdos organizativos y anhelos compartidos

La propuesta que aquí presentamos no surge de una imposición externa, sino de un proceso de diálogo respetuoso y continuo entre los cuatro autores. Las profesoras Rosa María Massón, Lillitsy Rosario y Alina Wong son las titulares del curso original “La Didáctica y la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje”, con una larga trayectoria en la formación de profesores jóvenes y alumnos ayudantes. El profesor Jorge Gil, especialista de tecnología educativa en el CEPES, propuso incorporar la IA a ese espacio formativo.

Acuerdos iniciales y organización del trabajo

Desde el primer momento, hubo pleno acuerdo en que la IA era un tema relevante e ineludible en la formación pedagógica actual. Ninguna de las profesoras manifestó una resistencia de

principio a la IA. Sin embargo, el equipo coincidió en dos necesidades claras:

1. Preservar la solidez conceptual del curso original, basado en la didáctica desarrolladora y en el análisis de los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje (docente, estudiante, contenido, contextos, métodos), las estrategias de aprendizaje y el diagnóstico integral.
2. Reconocer las diferencias en las zonas de experticia: las profesoras titulares son especialistas en didáctica, pero no en IA. Existía una preocupación legítima por no ofrecer una enseñanza superficial o incorrecta sobre un tema que no dominaban.

A partir de estos acuerdos, se delineó una solución organizativa clara y respetuosa: incorporar un módulo o tema específico sobre IA dentro del curso, impartido por el profesor Gil (cuya especialidad incluye la tecnología educativa y la IA), sin que ello implicara que el resto del equipo tuviera que asumir la docencia de ese contenido. El curso original se mantendría íntegramente a cargo de las profesoras, y al final o de manera transversal se añadirían sesiones donde se retomaran las categorías didácticas ya trabajadas y se mostrara cómo la IA puede potenciarlas, sin reemplazar el juicio pedagógico.

Inseguridades compartidas

Aunque el acuerdo fue siempre positivo, en el diálogo emergieron inseguridades legítimas que cualquier equipo docente podría experimentar ante una innovación de este tipo:

- Inseguridad epistemológica: ¿cómo garantizar que la IA se aborde con el mismo rigor teórico que el resto de los temas? ¿Qué bibliografía es confiable en un campo tan cambiante?
- Inseguridad técnica: ¿qué herramientas de IA son realmente útiles para la docencia? ¿Cómo seleccionarlas sin caer en modas tecnológicas?
- Inseguridad didáctica: ¿la presencia de un especialista (aunque sea del mismo centro) podría fragmentar la coherencia del curso? ¿Los participantes percibirían el módulo de IA como un añadido desconectado?
- Inseguridad profesional: ¿el hecho de no impartir directamente el tema de IA podría ser interpretado como una debilidad

del equipo docente? ¿Cómo evitar que la innovación quede etiquetada como “el curso de siempre más un invitado”?

Estas inseguridades no fueron obstáculos, sino insumos para diseñar una integración cuidadosa. Se acordó que el módulo de IA estaría estrechamente articulado con los temas previos (por ejemplo, mostrando cómo la IA puede apoyar el diagnóstico integral, o cómo puede enriquecer las estrategias de aprendizaje), de modo que no se percibiera como una adición externa, sino como una profundización contemporánea.

Anhelos compartidos de todo el equipo

A pesar de las inseguridades, los anhelos fueron más poderosos y actuaron como motores de la propuesta. Todos los miembros del equipo deseaban:

- Para los participantes (profesores jóvenes y alumnos ayudantes): adquirir competencias actualizadas que sus propios estudiantes ya demandan; no sentirse desbordados por la irrupción de la IA generativa; aprender a usarla de manera ética y pedagógica, sin caer en la dependencia ni en la prohibición simplista. También anhelaban que el curso no perdiera su núcleo didáctico, sino que la IA apareciera como una herramienta al servicio de la didáctica, no al revés.
- Para las profesoras titulares: que el curso siguiera siendo reconocido por su solidez conceptual; que la incorporación de la IA no desvirtuara su trabajo de años; poder ofrecer a sus estudiantes una formación actualizada sin tener que convertirse en especialistas en IA de la noche a la mañana; y, en el fondo, no quedar obsoletas como formadoras de formadores.
- Para el profesor Gil: demostrar que es posible integrar la IA sin desnaturalizar la didáctica; ofrecer un modelo replicable en otras instituciones; transformar las inseguridades en oportunidades de aprendizaje colaborativo; y construir un puente entre la tradición didáctica cubana y las innovaciones tecnológicas contemporáneas.
- Para la institución (CEPES, Universidad de La Habana): disponer de una oferta formativa de vanguardia que prepare a los docentes para los desafíos del siglo XXI; generar evidencia sobre cómo integrar IA en la formación pedagógica; y

posicionarse como referente en el debate sobre tecnología y educación superior en Cuba y la región.

De aquellos diálogos nació el diseño que se presenta a continuación: un curso optativo de 32 horas que no reemplaza al original, sino que lo complementa. El equipo docente titular (Massón, Rosario y Wong) mantiene la responsabilidad de los temas fundamentales de didáctica, y se incorpora un módulo específico sobre IA (transversal en los cuatro temas o concentrado en una sesión final integradora) a cargo del profesor Gil. Este respeto por las competencias de cada cual —las profesoras en didáctica, el especialista en tecnología educativa— ha sido la clave del acuerdo y de la solidez de la propuesta.

Propuesta del curso

Título

La Didáctica, la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje y el impacto de la Inteligencia Artificial

Profesores

Dr.C. Rosa María Massón Cruz, Dr.C. Lillitsy Rosario Pérez, Dr.C. Alina Wong Carriera, Dr.C. Jorge Enrique Gil Mateos (CEPES, Universidad de La Habana)

Perfil de los destinatarios

Profesores jóvenes (con menos de tres años de experiencia docente) y alumnos ayudantes de cualquier carrera de la Universidad de La Habana. Se recomienda un máximo de 30 participantes por edición para favorecer el trabajo en talleres.

Duración

32 horas lectivas (distribuíbles en 8 sesiones de 4 horas o en 4 jornadas de 8 horas).

Fundamentación

La asignatura se fundamenta en el reconocimiento de la didáctica como ciencia que estudia la relación educativa entre docente, contenido y estudiante en contextos determinados (Addine et al., 2004). Desde esta perspectiva, se aborda el proceso de enseñanza-aprendizaje como objeto central del análisis didáctico, incorporando las tendencias contemporáneas, en especial la didáctica desarrolladora, que contribuye a la formación integral del educando y que vincula la intencionalidad pedagógica con el currículo. En el contexto actual, se integra el análisis

del impacto de la IA como herramienta transformadora de las prácticas educativas, potenciando la personalización del aprendizaje, la automatización de tareas administrativas y la generación de nuevos entornos y recursos didácticos (UNESCO, 2021). Esta visión resalta el carácter dinámico, contextual y transformador de la enseñanza, donde el currículo no es solo un soporte organizativo, sino una herramienta para concretar valores, competencias y sentidos de formación. Para el alumno ayudante y el profesor novel, esta asignatura resulta esencial ya que les ofrece las bases científicas y metodológicas necesarias para comprender, planificar y transformar el proceso pedagógico con conciencia crítica y compromiso profesional desde su rol incipiente, preparándolos para integrar críticamente las tecnologías emergentes, como la IA, en su práctica docente.

Metodológicamente, el curso se estructura a partir de un enfoque analítico-reflexivo que articula teoría y práctica. A través del estudio de los momentos de organización del proceso de enseñanza-aprendizaje, sus componentes esenciales, y el diagnóstico integral, se promueve la comprensión de la complejidad del acto educativo. La planificación, implementación y evaluación de estrategias de aprendizaje constituyen pilares clave para favorecer el desarrollo de habilidades cognitivas, comunicativas y socioemocionales. La incorporación de talleres prácticos para el uso de herramientas de IA en la creación de materiales, el diseño de actividades y el análisis de datos educativos enriquecerá este enfoque. La modalidad del estudio es híbrida, combinando espacios presenciales y semipresenciales. El uso de plataformas inteligentes y entornos virtuales de aprendizaje potenciados con IA será experimentado y analizado críticamente por los participantes. Esta construcción metodológica favorece una intervención pedagógica coherente, interdisciplinaria y centrada en la formación crítica de los futuros profesionales de la educación, preparándolos para incidir activamente en la mejora del entorno escolar desde una mirada integradora y transformadora, capaz de dialogar con los avances tecnológicos.

Objetivos

1. Valorar la didáctica como la ciencia que estudia el proceso de enseñanza-aprendizaje.
2. Analizar la relación entre el currículo y el proceso de enseñanza-aprendizaje.

3. Analizar los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje y sus relaciones esenciales.
4. Comprender las estrategias de aprendizaje y el diagnóstico integral desde una perspectiva didáctica.
5. Analizar el potencial y los desafíos de la Inteligencia Artificial (IA) en la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje, y diseñar propuestas didácticas que integren herramientas de IA para la personalización del aprendizaje, la evaluación formativa y la optimización de la práctica docente.

Plan temático

Tema 1. La Didáctica como ciencia y el proceso de enseñanza-aprendizaje. (Impartido por Massón, Rosario y Wong)

Se analizan las características esenciales de la Didáctica como ciencia, sus tendencias y cómo estas determinan la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se analiza la tendencia de la Didáctica desarrolladora como una alternativa de formación integral de los educandos y sus implicaciones en el currículo y en la dirección del proceso. Se introduce el concepto de Inteligencia Artificial en educación y su rol como catalizador de las tendencias didácticas contemporáneas.

Tema 2. Momentos de la organización del proceso de enseñanza-aprendizaje. (Impartido por Massón, Rosario y Wong)

Se profundiza en la importancia que tiene para los educadores reconocer como parte esencial de la organización del proceso de enseñanza-aprendizaje la concepción general del currículo donde se inserta la disciplina para determinar, desde la interdisciplinariedad, las relaciones interdisciplinarias en el propósito de formar la personalidad de los educandos. Se profundiza en los rasgos del diagnóstico integral como punto de partida del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se analiza cómo las herramientas de IA pueden apoyar la planificación y organización del proceso, mediante el análisis de datos para un diagnóstico más preciso y la sugerencia de itinerarios de aprendizaje personalizados.

Tema 3. Componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje. (Impartido por Massón, Rosario y Wong)

Se analizan los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje (docente, estudiante, contenido, contextos, métodos), sus características y relaciones esenciales, así como las regularidades que distinguen su planificación,

aplicación y evaluación en las distintas formas de organización. Se examina el impacto de la IA en cada componente: como apoyo al docente (generación de recursos, retroalimentación automatizada), como facilitador para el estudiante (tutores inteligentes, chatbots), y en la gestión del contenido (análisis y curación de información a gran escala).

Tema 4. Estrategias de aprendizaje y diagnóstico integral. (Impartido por Massón, Rosario y Wong)

Se trabajan los rasgos que distinguen una estrategia de aprendizaje, cómo esta puede ser facilitadora de la conducción del proceso y se profundiza en diferentes estrategias que contribuyen al desarrollo de conocimientos, habilidades y competencias esenciales para el desarrollo integral de los estudiantes, como son la lectura y su comprensión, herramientas para el estudio, constitución de proyectos de vida, entre las de mayor significación. Se diseñan y evalúan estrategias de aprendizaje enriquecidas con IA, como el uso de simuladores interactivos, entornos de aprendizaje adaptativos, y herramientas para el desarrollo de la metacognición mediante analíticas de aprendizaje.

Módulo integrador sobre IA (transversal o sesión final específica) (Impartido por Gil)

Retoma los cuatro temas anteriores y profundiza en la experimentación práctica con herramientas de IA de acceso abierto (generadores de texto, imágenes, cuestionarios, analíticas simples). Se discuten las implicaciones éticas, los sesgos algorítmicos y la privacidad de los datos. Los participantes diseñan una propuesta de actividad didáctica que integre IA de forma fundamentada.

Orientaciones metodológicas

El curso se desarrolla como un taller donde, desde la experiencia de los participantes, se aborda cada tema combinando exposición dialogada, estudio de casos y experimentación práctica. Se incorpora el análisis de casos reales de uso de IA en educación superior, la experimentación con herramientas de IA de acceso abierto (generadores de texto, de imágenes, de cuestionarios) y el debate crítico sobre sus implicaciones éticas y pedagógicas. Cada participante diseña una propuesta de actividad didáctica que integre de forma fundamentada alguna herramienta de IA. El módulo de IA está a cargo del profesor Gil, mientras que los contenidos didácticos fundamentales son impartidos por las profesoras

Massón, Rosario y Wong. La modalidad de estudio es híbrida, combinando encuentros presenciales y actividades semipresenciales a través de una plataforma virtual de aprendizaje.

Bibliografía seleccionada

- Addine, F., et al. (2004). Didáctica: teoría y práctica. Pueblo y Educación.
- Alarcón Ortiz, R. (2016). Universidad innovadora por un desarrollo humano sostenible: mirando al 2030. Congreso Internacional de Educación Superior. Conferencia inaugural.
- Baker, T., & Smith, L. (2019). Educ-AI-tion rebooted? Exploring the future of artificial intelligence in schools and colleges. Nesta Foundation.
- Bozkurt, A. (2023). Generative artificial intelligence (AI) and education: A critical perspective on the future of learning and teaching. *Asian Journal of Distance Education*, 18(1), 1-10.
- Cánobas, L., & Chávez, J. (2014). Problemas contemporáneos de la pedagogía en América Latina. *Compendio de Pedagogía*, p. 2.
- Colectivo de autores (1984). *Pedagogía*. ICCP, Pueblo y Educación.
- Colectivo de autores (2004). *Reflexiones teórico-prácticas desde las ciencias de la educación*. Pueblo y Educación.
- García, G. J. (1978). *Bosquejo histórico de la educación en Cuba*. Pueblo y Educación.
- González Pérez, F., López Núñez, A., & Guzmán, F. (2003). La gestión del conocimiento desde una perspectiva pedagógica. *Revista Cubana de Educación Superior*, (3).
- Horruitinier Silva, P. (2006). *La Universidad Cubana: el modelo de formación*. Félix Varela.
- UNESCO. (2021). *Ethics of artificial intelligence*. UNESCO Publishing.
- Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education – where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), Article 39. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>
- Recursos en línea: Plataformas como “AI in Education” (<https://www.aiedu.org/>),

“The Journal of Artificial Intelligence in Education”, y repositorios de herramientas de IA educativa (ej. Futurepedia).

Utilidad e importancia del curso propuesto

La implementación de este curso reportaría beneficios significativos para los profesores jóvenes y alumnos ayudantes, así como para la calidad de la docencia universitaria, a saber:

1. Actualización de la formación didáctica: Los participantes no solo aprenderían los fundamentos clásicos de la didáctica, sino también cómo la IA puede potenciar cada uno de esos fundamentos. Esto evita que la formación quede anclada en paradigmas previos a la irrupción de la IA generativa (Bozkurt, 2023).
2. Desarrollo de un uso crítico y fundamentado: Al experimentar con herramientas de IA y debatir sus límites éticos, los futuros docentes estarían mejor preparados para tomar decisiones informadas sobre cuándo, cómo y por qué usar (o no usar) IA en sus clases. Se reduce el riesgo de adopción acrítica o de prohibiciones sin sustento pedagógico (Baker & Smith, 2019).
3. Respuesta a las necesidades reales de los estudiantes: Dado que los estudiantes universitarios ya emplean IA informalmente, formar a los docentes en este tema permite cerrar la brecha entre las prácticas cotidianas del alumnado y las estrategias de enseñanza oficiales.
4. Equidad y personalización: La IA puede ser una herramienta poderosa para atender la diversidad del aula (diferentes ritmos, estilos de aprendizaje, barreras idiomáticas). Sin formación docente, estas potencialidades se desperdician y las desigualdades se profundizan (UNESCO, 2021).
5. Preparación para escenarios futuros: Los docentes formados en este curso estarían mejor preparados para adaptarse a nuevas herramientas y para participar críticamente en los debates sobre políticas educativas relacionadas con la IA.

Recomendaciones para la implementación

Para que el curso propuesto pueda llevarse a cabo con éxito en la Universidad de La Habana o en contextos similares, se sugieren las siguientes recomendaciones prácticas, organizadas en cuatro dimensiones clave.

1. Infraestructura y recursos tecnológicos

- Acceso a internet y dispositivos: Asegurar que las sesiones presenciales se realicen en aulas con conectividad estable y suficientes computadoras o que los participantes puedan traer sus propios dispositivos portátiles. Se recomienda al menos un equipo por cada dos participantes.
- Cuentas institucionales o acceso gratuito: Gestionar cuentas institucionales para herramientas de IA de uso limitado (por ejemplo, acceso a ChatGPT, Copilot, DeepSeek, y otros, o generadores de imágenes) o proporcionar una guía de recursos de acceso abierto que no requieran pago.
- Plataforma de apoyo: Disponer de un entorno virtual de aprendizaje (como Moodle o Google Classroom) para alojar materiales, foros de discusión y entregas de las propuestas de diseño didáctico.
- Repositorio de herramientas evaluadas: Crear y mantener actualizada una lista comentada de herramientas de IA útiles para docentes universitarios (con información sobre privacidad, sesgos conocidos, idioma, costo y nivel de dificultad).

2. Formación y acompañamiento de los facilitadores

- Capacitación previa del equipo docente: Quienes impartan el curso deben recibir una formación específica en IA educativa, al menos de 20 horas, que incluya experimentación práctica y análisis ético. En nuestro equipo, el profesor Gil asume el módulo de IA, pero las profesoras titulares también participan en las sesiones de observación y debate para familiarizarse progresivamente.
- Coordinación entre especialistas: Mantener reuniones periódicas de coordinación para alinear los contenidos del módulo de IA con los temas didácticos previos.
- Acompañamiento entre sesiones: Establecer un canal de consulta (correo, grupo de mensajería) para resolver dudas técnicas o pedagógicas durante el desarrollo del curso.

3. Estrategias para gestionar las inseguridades del equipo docente

- Reconocimiento explícito de las zonas de experticia: No se espera que todas

las personas del equipo dominen la IA. El diseño colaborativo con roles diferenciados reduce la presión y protege la autoeficacia docente.

- Observación y aprendizaje entre pares: Las profesoras titulares asisten al módulo de IA como observadoras, lo que les permite actualizarse sin la obligación de impartirlo.
- Integración gradual: En ediciones sucesivas, las profesoras pueden ir asumiendo pequeñas partes del módulo de IA si así lo desean, a medida que ganan confianza.
- Valoración de las inseguridades como dato: Registrar sistemáticamente las inquietudes que surjan y convertirlas en temas de debate dentro del propio curso.

4. Evaluación y mejora continua del curso

- Evaluación diagnóstica inicial: Aplicar un breve cuestionario al inicio para conocer el nivel de familiaridad con la IA y las expectativas de los participantes.
- Evaluación formativa durante el curso: Incluir rúbricas para las propuestas de diseño didáctico que valoren tanto la corrección didáctica como la integración fundamentada de la IA.
- Evaluación final de reacción y aprendizaje: Al finalizar, recoger la opinión de los participantes sobre la utilidad del curso, las herramientas más valoradas y las dificultades encontradas. También se puede repetir un cuestionario de autopercepción de competencias.
- Seguimiento a los seis meses: Realizar una encuesta de seguimiento para conocer si los participantes han aplicado lo aprendido en sus asignaturas, qué barreras han enfrentado y qué apoyo adicional necesitarían. Este insumo permite rediseñar ediciones futuras.
- Difusión de buenas prácticas: Compilar las mejores propuestas de diseño didáctico generadas por los participantes (con su autorización) en un repositorio abierto, como un “banco de recursos didácticos con IA” disponible para toda la comunidad universitaria.

Reflexión final: los peligros de excluir la IA de la formación didáctica futura

Si se decidiera no implementar un curso como el propuesto, o si se mantuvieran los programas

tradicionales sin integrar la IA, se generarían al menos tres riesgos graves:

1. Brecha de relevancia: Los profesores jóvenes se formarían con categorías didácticas del siglo XX, mientras que sus propios estudiantes utilizarán cotidianamente sistemas de IA en 2026 y más allá. Esta desconexión erosiona la autoridad pedagógica y la capacidad de diseñar experiencias de aprendizaje significativas (Zawacki-Richter et al., 2019).
2. Uso acrítico y desregulado: La ausencia de formación no impide que los docentes usen IA; solo garantiza que lo hagan sin criterio. Se multiplican los casos de planificaciones generadas enteramente por ChatGPT sin revisión, o de prohibiciones arbitrarias que generan frustración y clandestinidad. Ambos extremos son perjudiciales (Baker & Smith, 2019).
3. Profundización de desigualdades: Los docentes sin formación en IA tenderán a ignorar herramientas que podrían beneficiar a estudiantes con dificultades de aprendizaje, barreras idiomáticas o necesidades de personalización. Mal utilizada o ausente, la IA puede ampliar la brecha entre quienes tienen apoyos personalizados y quienes no (UNESCO, 2021).

Por el contrario, incluir la IA desde la didáctica (como proponemos) permite formar profesionales reflexivos, capaces de seleccionar herramientas según principios pedagógicos, evaluar sesgos y privacidad, y diseñar experiencias de aprendizaje híbridas. La propuesta aquí presentada, fruto del diálogo y la colaboración entre especialistas en didáctica y en IA, no desnaturaliza la didáctica; la actualiza y la vuelve relevante para los desafíos del siglo XXI.

En conclusión, el equipo de profesores del CEPES de la Universidad de La Habana considera que la implementación de este curso optativo para profesores jóvenes y alumnos ayudantes es no solo posible, sino necesaria. Preparar a los futuros docentes para un ecosistema educativo donde la IA es inevitable, y hacerlo desde el respeto a las tradiciones didácticas y a las competencias de cada cual, es una tarea urgente. No hacerlo sería condenar a una generación de formadores a la obsolescencia y a sus estudiantes a una educación desconectada de su realidad tecnológica.

Referencias bibliográficas

- Addine, F., et al. (2004). *Didáctica: teoría y práctica*. Pueblo y Educación.
- Baker, T., & Smith, L. (2019). *Educ-AI-tion rebooted? Exploring the future of artificial intelligence in schools and colleges*. Nesta Foundation.
- Bozkurt, A. (2023). Generative artificial intelligence (AI) and education: A critical perspective on the future of learning and teaching. *Asian Journal of Distance Education*, 18(1), 1-10.
- UNESCO. (2021). *Ethics of artificial intelligence*. UNESCO Publishing.
- Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of

research on artificial intelligence applications in higher education – where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), Article 39. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>

Nota final: Este artículo ha sido elaborado colectivamente por los cuatro profesores del CEPES. Puede utilizarse como documento de base para presentar la propuesta a instancias académicas (vicerrectorías, comisiones académicas, etc.) y para solicitar los recursos necesarios para su implementación.

